



BYENS ARENA

Evaluering af en omdannet parkeringsplads
ved boligbebyggelse i Høje Gladsaxe

Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn
og Jens Troelsen

2012:11

Byens Arena - Evaluering af en omdannet parkeringsplads ved boligbebyggelse i Høje Gladsaxe

Del af interventionsprojektet EN GOD OMVEJ – Bevægelse i lokalområdet

Charlotte Skau Pawlowski
Lars Breum Christiansen
Jasper Schipperijn
Jens Troelsen

**Byens Arena - Evaluering af en omdannet parkeringsplads ved boligbebyggelse i Høje Gladsaxe:
Del af interventionsprojektet EN GOD OMVEJ – Bevægelse i lokalområdet**

Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen
Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet

Udgivet 2012

ISBN 978-87-92646-54-5

Serie: Movements, 2012:11

Serieudgiver: Institut for Idræt og Biomekanik

Forsidefoto: Scanpix

Forsidelayout: UniSats

Fotos i øvrigt: Charlotte Skau Pawlowski

Opsætning: Lone Bolwig

Tryk: Print & Sign, Odense

Forskningsprojektet er støttet af Realdania.

Realdania og Lokale og Anlægsfonden har sammen ydet støtte til finansieringen af anlægsprojekterne.



Indhold

Forord	5
1. Baggrund for evalueringen	7
1.1 Hvad er EN GOD OMVEJ?	7
1.2 Hvorfor etablere bevægelsesrum i bolignære områder?	7
1.3 Formål med evalueringen	8
1.4 Afgrænsning af lokalområde	8
2. Evalueringsmetode	9
2.1 GIS analyse	9
2.2 Feltobservation	9
2.3 Spørgeskemaundersøgelse	10
3. Beskrivelse af det udvalgte lokalområde og EGO aktivitetsområdet	11
3.1 Lokalområdet	11
3.2 EGO aktivitetsområdet, Byens Arena	12
3.2.1 EGO aktivitetsområdet før	13
3.2.2 EGO aktivitetsområdet efter	13
4. En dag på EGO aktivitetsområdet, Byens Arena	14
5. Rekreativ fysisk aktivitet i det bolignære område	15
5.1 Beskrivelse af respondenterne	15
5.2 Muligheder i lokalområdet for rekreativ fysisk aktivitet	17
5.2.1 Tilfredshed med at bo i lokalområdet	17
5.2.2 Muligheder for leg, bevægelse og socialt samvær	18
5.3 Respondenternes fysiske aktivitet og brug af lokalområdet	19
5.3.1 Fysisk aktivitet i fritiden	19
5.3.2 Brug af lokalområdet til rekreativ fysisk aktivitet	20
5.4 Oplevelse og brug af EGO aktivitetsområdet	22
5.4.1 Brug af Byens Arena	22
5.4.2 Synet på Byens Arena	24
6. Konklusion	26
Referencer	27
Bilag	28
Bilag 1: Fotos af Byens Arena – Før etablering	28
Bilag 2: Fotos af Byens Arena – Efter etablering	29

Forord

Denne rapport er en evaluering af Byens Arena, som er ét af ni anlægsprojekter i EN GOD OMVEJ. Byens Arena er placeret på et parkeringsareal ved bebyggelsen Høje Gladsaxe i Gladsaxe Kommune.

Institut for Idræt & Biomekanik, Syddansk Universitet har haft ansvaret for evalueringen, som beror på en baselineundersøgelse og en follow-up undersøgelse henholdsvis før og efter etableringen af Byens Arena. Baselineundersøgelsen blev gennemført i 2011, hvor der blev lavet en GIS analyse, feltobservationer på det planlagte sted for Byens Arena samt en spørgeskemaundersøgelse blandt beboere bosat i lokalområdet grænsende op til parkeringsarealet. I 2012, blev der gennemført en follow-up undersøgelse, der bestod af feltobservationer i Byens Arena samt en opfølgende spørgeskemaundersøgelse blandt de samme respondenter, der indgik i baselineundersøgelsen.

Spørgeskemaundersøgelsen er udarbejdet i et tæt samarbejde med Gladsaxe Kommune, som har stået for indsamlingen af data. Vi vil gerne benytte lejligheden til at sige tak for samarbejdet til Vicedirektør i By- og Miljøforvaltningen, Maj Green, som har haft den overordnede og løbende kontakt med Syddansk Universitet. Desuden vil vi gerne takke øvrige involverede personer fra Gladsaxe Kommune for et veludført arbejde. Der skal også lyde en stor tak til alle de mennesker, som vi har interviewet under feltobservationerne samt alle de respondenter, der har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen. Mange af respondenterne har her vist et stort engagement i undersøgelsen ved at supplere med deres egne begrundede kommentarer til etableringen af Byens Arena. Alle har bidraget med vigtig viden.

Det er vores håb, at evalueringen frembringer viden, som kan være til nytte for Gladsaxe Kommune og øvrige aktører, der arbejder med sundhed, social integration og byplanlægning.

Odense, november 2012

Charlotte Skau Pawlowski
Projektmedarbejder
Institut for Idræt & Biomekanik,
Syddansk Universitet

Jens Troelsen
Projektleder
Institut for Idræt & Biomekanik,
Syddansk Universitet

1. Baggrund for evalueringen

1.1 Hvad er EN GOD OMVEJ?

EN GOD OMVEJ (EGO) er et udviklingsprojekt, som sætter fokus på, hvordan den fysiske ramme kan skabe bedre vilkår for det aktive og sunde hverdagsliv med fokus på bevægelse i det fri, lige der hvor man bor eller færdes i det daglige. I alt 59 af landets kommuner har deltaget i et udviklingsforløb, der med støtte fra Realdania og Lokale og Anlægsfonden (LOA) har haft fokus på at udvikle kreative, fysiske tiltag, som kan invitere byens borgere til leg og bevægelse. Anlægsprojekterne realiseres for relativt få anlægskroner og fungerer samtidigt som inspiration for den mere langsigtede og strategiske planlægning i forhold til at skabe gode rammer for sunde og aktive boligområder, kvarterer og byer.¹

Ni projekter er udvalgt til realisering:²

- Dronningens Bastion, Fredericia Kommune
- Byens Arena, Gladsaxe Kommune
- Opfordring til udfordring, Kolding Kommune
- Sidesporet, Middelfart Kommune
- Odsherreds gode omvej – Et bevægelseksperimentarium i Sundhedscentrets park, Odsherred Kommune
- PulsPark i Ringkøbing, Ringkøbing-Skjern Kommune³
- Pixlpark (Den digitale legeplads), Roskilde Kommune
- En Voldsom Omvej, Solrød Kommune
- Naturparken, Mellem bakkedrag og dalstrøg, Sønderborg Kommune

1.2 Hvorfor etablere bevægelsesrum i bolignære områder?

Sundhedsstyrelsen vurderer, at omkring 30-40 % af den voksne danske befolkning ikke lever op til de nationale anbefalinger om 30 minutters fysisk aktivitet om dagen (Kiens et al., 2007). Den Nationale Sundhedsprofil fra 2010 viser, at 16 % af den voksne danske befolkning udelukkende har stillesiddende fritidsaktivitet, men at 68 % gerne vil være mere fysisk aktive (Sundhedsstyrelsen, 2011).

Den teknologiske udvikling og velstand har medført, at vi kan leve et fysisk inaktivt liv og samtidig have rigelig og let adgang til føde hver dag. Arbejdslivet er desuden for mange mennesker præget af stillesiddende aktiviteter, samtidigt med at motoriserede transportformer som bil, bus og tog for mange er den primære transportform. Selvom nogle undersøgelser tyder på, at der er en stigning i fysisk aktive fritidsaktiviteter, er den tid, der bliver brugt herpå, ofte ikke nok til at kompensere for det fysisk inaktive arbejdsliv (Kiens et al., 2007). Fysisk inaktivitet øger risikoen for en række sygdomme, først og fremmest hjerte-kar-sygdomme, type 2-diabetes, muskel- og skeletsygdomme, brystkræft, kræft i tyktarm samt overvægt.

1 Læs mere om EGO projektet ved at gå ind på hjemmesiden www.engodomvej.dk

2 Der er udarbejdet en evalueringsrapport for otte af de ni EGO projekter samt en samlet rapport, hvor de otte EGO projekter indgår. Desuden er der udarbejdet en procesevalueringsrapport. Alle rapporter kan downloades fra hjemmesiden www.engodomvej.dk

3 Anlægning af EGO projektet i Ringkøbing-Skjern Kommune er blevet forsinket og indgår derfor ikke i evalueringen.

Ligeledes oplever fysisk inaktive et lavere selvværd og flere depressioner (Floriani & Kennedy, 2008).

Der er tiltagende evidens for, at fysisk inaktivitet kan tilskrives karakteristika ved børn, unge og voksnes lokalmiljøer, der favoriserer inaktive former for fritid og transport (Dunton et al., 2009). Samtidig er det påvist, at de bolignære fysiske omgivelser har stor betydning for, hvor meget og hvordan børn og voksne dyrker idræt og bevæger sig (Troelsen et al., 2008. Limstrand, 2008. Dunton et al. 2009. Floriani & Kennedy, 2008). Undersøgelserne viser, at især børn er fysisk aktive, der hvor de bor, og at der er en positiv sammenhæng mellem tilstedeværelsen af og nærheden til faciliteter, der kan bruges til fysisk aktivitet (fx parker, legepladser, rekreative områder og idrætsanlæg), og det fysiske aktivitetsniveau. Undersøgelser viser endvidere, at de åbne, gratis, ikke-specialiserede anlæg og faciliteter har større tiltrækning på de mindst fysisk aktive børn end de specialiserede anlæg, der i højere grad tiltrækker de mere fysisk aktive børn. Endelig har undersøgelser vist, at alternative, frie aktivitetsmuligheder med selvbestemmelse og et godt socialt miljø er fremmende for deltagelse i fysisk aktivitet (Troelsen et al., 2008).

1.3 Formål med evalueringen

Denne evalueringsrapport sigter på at opnå viden om:

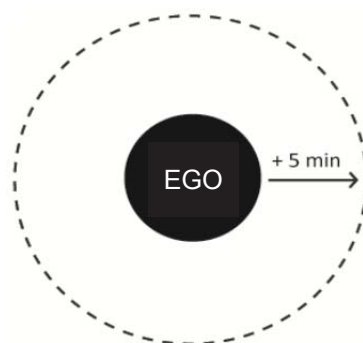
1. Et afgrænset lokalområdes fremmende og hæmmende karakter i forhold til rekreativ fysisk aktivitet.
2. Beboeres tilfredshed med at bo i deres lokalområde samt deres brug af lokalområdet til rekreativ fysisk aktivitet før og efter etableringen af EGO aktivitetsområdet, Byens Arena.
3. Omfanget og karakteren af rekreativ fysisk aktivitet på EGO aktivitetsområdet, Byens Arena.

Rekreativ fysisk aktivitet dækker over forskellige former for bevægelse og aktivitet udført på udearealer med rekreativ potentiale, hvilket i undersøgelsen henfører til legepladser, parker, skov, strand, stisystemer, idrætsfaciliteter mv. beliggende i lokalområdet.

1.4 Afgrænsning af lokalområde

I undersøgelsen er der defineret et lokalområde afgrænset efter EGO aktivitetsområdets samlede udstrækning plus en bevægelsesafstand fra EGO aktivitetsområdet på maksimalt ca. fem minutter på cykel svarende til en radius på ca. 1,5 km. (Se figur 1.4). De fem minutter er valgt, fordi adskillige undersøgelser har vist, at nærhed til faciliteter og rum for fysisk aktivitet har afgørende betydning for, hvor idræts- og bevægelsesaktive især børn og ældre er (Limstrand 2008. Dunton et al. 2009. Floriani & Kennedy 2008).

Figur 1.4 Definition af lokalområdet ud fra et afstandsprincip.



Det har desuden været medbestemmende for lokalområdets afgrænsning, at der var tilstrækkelige beboere bosat i området til at kunne rekruttere respondenter til spørgeskemaundersøgelsen samt at afgrænsningen blev ”skåret” et naturligt sted som fx større veje, jernbane mv. Gladsaxe Kommune havde tilmed et ønske om at inkludere både boligområdet Høje Gladsaxe (hvor Byens Arena etableres) og det nærliggende Maglegårdskvarter i det afgrænsede lokalområde. EGO aktivitetsområdet i Gladsaxe Kommune er derfor ikke placeret centralt i det definerede lokalområde. Der er imidlertid ingen af beboerne i det afgrænsede lokalområde, som har længere end 1,5 km. til EGO aktivitetsområdet (se figur 3.1).

Lokalområdet er således et område, som er defineret ud fra et afstandsprincip til aktivitetsområdet og et tilgængelighedsprincip i forhold til at rekruttere respondenter. Det definerede lokalområde er derfor ikke nødvendigvis det, som den enkelte borger opfatter som sit lokalområde.

2. Evalueringsmetode

Rapportens empiriske materiale består af en baselineundersøgelse umiddelbart før etablering af Byens Arena og en follow-up undersøgelse gennemført efter etableringen. Metoden er en kombination af det komparative og det longitudinelle design (tværsnits- og længdesnitsstudie), der muliggør en analyse af dels hvordan adfærd og holdninger er på et givent tidspunkt, og dels hvordan ændringer sker over tid. Nedenfor i tabel 2 ses, hvilke dataindsamlingsmetoder, der blev benyttet og på hvilke tidspunkter, at de er blevet gennemført.

Tabel 2 Dataindsamlingsmetode og tidspunkt for dataindsamling

Metode	Baseline	Follow-up
GIS	Oktober 2011	-
Feltobservation	Februar 2011	Juni 2012
Spørgeskemaundersøgelse	April-maj 2011	April-maj 2012

2.1 GIS analyse

Der blev gennemført en GIS analyse (Geografisk Information System) med henblik på at kortlægge og beskrive lokalområdets arealbenyttelse, herunder infrastruktur, bebyggelse, rekreative områder og faciliteter til idræt, leg og bevægelse. Udover GIS data, som Syddansk Universitet har adgang til, har Gladsaxe Kommune leveret supplerende GIS data om busstoppesteder, cykelstier og foreslåede cykelstier for en mere fyldestgørende, detaljeret kortlægning af området.

2.2 Feltobservation

Der blev foretaget feltobservation på én vilkårlig hverdag hhv. før og efter etableringen af EGO aktivitetsområdet. Feltobservationerne blev brugt til at supplere GIS analysens faktuelle beskrivelse af EGO aktivitetsområdet. En kommunal fagperson deltog delvist i baselineobservationen, hvilket gav yderligere en faktuel viden omkring området. Desuden havde feltobservationerne til hensigt, at supplere spørgeskemaundersøgelsen i forhold til, hvordan

EGO aktivitetsområdet blev anvendt i et hverdagsperspektiv. Fokus var rettet på at observere brugen af området i forhold til alder, sociale grupperinger, aktivitetsformer og varighed. For en mere fyldestgørende empiri inkluderede feltobservationerne desuden ustrukturerede interviews med beboere, brugere af EGO aktivitetsområdet, varmemestre fra boligblokkene, ansatte i en nærliggende børnehave samt forbipasserende i området.

2.3 Spørgeskemaundersøgelse

Spørgeskemaundersøgelsen bestod af en række spørgsmål med henblik på at indhente selvrapporterede oplysninger om adfærd samt subjektive vurderinger af lokalområdets karakter og faciliteter. Spørgsmålene var ens i baseline- og follow-up undersøgelsen. Follow-up spørgeskemaet bestod desuden af en række spørgsmål, der gik på brug og tilfredshed med det færdiggjorte aktivitetsområde, Byens Arena.

SDU og Gladsaxe Kommune samarbejdede omkring dataindsamlingen, hvor kommunen havde et stort medansvar. Kommunen lavede et tilfældigt udtræk af respondenterne blandt samtlige borgere fra 16 år⁴ bosiddende i det afgrænsede lokalområde og fjernede efterfølgende adressedubletter, således at der kun blev valgt en respondent pr. husstand. Desuden sendte kommunen et informationsbrev om undersøgelsen til samtlige respondenter. I Høje Gladsaxe blev informationsbrevet i baselineundersøgelsen oversat til arabisk, tyrkisk og pakistansk⁵. I Høje Gladsaxe var der mulighed for enten at svare elektronisk på spørgeskemaet eller at udfylde et medsendt papirspørgeskema og returnere det til viceværten i baselineundersøgelsen og til inspektørkontoret i follow-up undersøgelsen. I Maglegårdskvarteret var der mulighed for enten at svare elektronisk på spørgeskemaet eller at rekvirere et papirspørgeskema og returnere det i en svarkuvert. Kommunen sendte to rykkerbreve med ca. 14 dages mellemrum til de respondenter, der endnu ikke havde svaret på spørgeskemaet. Disse rykkerbreve til Høje Gladsaxe var i baselineundersøgelsen også oversat til arabisk, tyrkisk og pakistansk. I hele perioden for dataindsamlingen var det muligt for beboerne i Høje Gladsaxe, at få hjælp til at besvare spørgeskemaet ved at henvende sig i beboerrådgivningen i Høje Gladsaxecentret.

Nedenfor i tabel 2.3 ses hhv. hvor mange respondenter der deltog i spørgeskemaundersøgelsen, hvor mange respondenter, der besvarede spørgeskemaundersøgelsen samt undersøgelsens svarprocent for både baseline- og follow-up undersøgelsen.

Tabel 2.3 Deltagende respondenter og svarprocent

Respondenter	Baseline	Follow-up
Antal respondenter (N)	1.973	1.912*
Antal respondenter, der har besvaret spørgeskemaet (n)	705	554
Svarprocent (%)	36	29

* Der var et frafald på i alt 61 personer grundet bl.a. fraflytning, dødsfald, samt ønske om ikke at deltage i undersøgelsen.

4 Byens Arena er tiltænkt alle aldersgrupper, men eftersom der kan være vanskeligheder forbundet med at gennemføre en spørgeskemaundersøgelse blandt de yngste aldersgrupper er målgruppen for spørgeskemaundersøgelsen afgrænset til beboere fra 16 år.

5 Der var ikke kommunale ressourcer til at oversætte brevene til fremmedsprog i follow-up undersøgelsen.

3. Beskrivelse af det udvalgte lokalområde og EGO aktivitetsområdet

Afsnittet indeholder en deskriptiv analyse af både det afgrænsede, udvalgte lokalområde og EGO aktivitetsområdet udarbejdet på baggrund af GIS data og feltobservation.

3.1 Lokalområdet

Det udvalgte lokalområde er et areal på 670,8 ha (6,7 km²), som ligger i den sydlige del af Gladsaxe Kommune (se figur 3.1 og tabel 3.1 nedenfor). På 382,0 ha ud af de 670,8 ha er der bebyggelse svarende til at 57 % af lokalområdet er bebygget. De to primære boligområder i det afgrænsede lokalområde er Høje Gladsaxe og Maglegårdskvarteret.

Figur 3.1: GIS kort over lokalområdet



Høje Gladsaxe bebyggelsen er et klassisk eksempel på 1960'ernes montagebyggeri med fem 14-etagers markante boligblokke og 12 lavere boligblokke liggende bagved. Bebyggelsen rummer ca. 2.000 almene boliger samt et indkøbscenter, en lokal folkeskole og daginstitutioner. Bag de høje boligblokke er der en afskærmet fælleshave til hver af de fem blokke med legeplads, bænke og grillområder. En af blokkene har også en aflukket bane til boldspil. I Høje Gladsaxe er der ca. 4.000 beboere. Der bor markant flere med anden etnisk baggrund end dansk og flere med lav indkomst i Høje Gladsaxe end i Gladsaxe Kommune i generelt. Desuden bor der flere børn, unge og ældre i Høje Gladsaxe end i kommunen generelt.⁶

Maglegårdskvarteret ligger øst for Høje Gladsaxe og er primært et kvarter bestående af enfamiliehuse. I Maglegårdskvarteret bor der yderligere ca. 4.000 beboere. Det er et område med mange børnefamilier og der bor færre unge og ældre i området end i resten af kommunen.⁷

⁶ Oplysninger fra Gladsaxe Kommune.

⁷ Oplysninger fra Gladsaxe Kommune.

I lokalområdet er der 7,2 km sti (1,1 %) og 4,0 km (0,6 %) cykelsti jævnt fordelt i hele lokalområdet. De to boligområder er endnu ikke forbundet af stisystem, men der etableres en stiforbindelse i tunnel under tilkørselsrampen fra Gladsaxevej i 2013 (se figur 3.2).

Desuden inkluderer lokalområdet sammenlagt 7,8 ha (1,2 %) opgivet som rekreative områder, hvoraf et fredet naturområde, Høje Gladsaxe Parken, syd for Høje Gladsaxe, med søer, skov og stisystem udgør en stor del heraf. (De hvide områder på figur 3.1 inkluderer også naturområdet, men er ikke medregnet i de 7,8 ha rekreativt område, hvilket betyder at den faktiske andel rekreativt område er større end angivet i tabel 3.1). Dele af Gladsaxe Sportscenter nord for Høje Gladsaxe, med sportshaller, skøjtehal, fodboldstadion og svømmehal udgør sammen med et større græsareal på bagside af de fem boligblokke 14,2 ha (2,1 %) idrætsfacilitet i lokalområdet.

Størstedelen af Gladsaxe Sportscenter ligger lige udenfor det afgrænsede område. Lokalområdet støder desuden op til et større erhvervsområde mod nordvest. Mod syd støder området op til Hillerød motorvejen.

Tabel 3.1 Forskellig arealanvendelse i lokalområdet opgivet i størrelse samt procent af hele lokalområdet

Arealanvendelse	Størrelse	% af total
Lokalområde	670,8 ha	
Bebygget areal*	382,0 ha	57,0 %
Idrætsfacilitet	14,2 ha	2,1 %
Rekreativt område**	7,8 ha	1,2 %

* Samlet betegnelse for lav bebyggelse, højhuse og industri

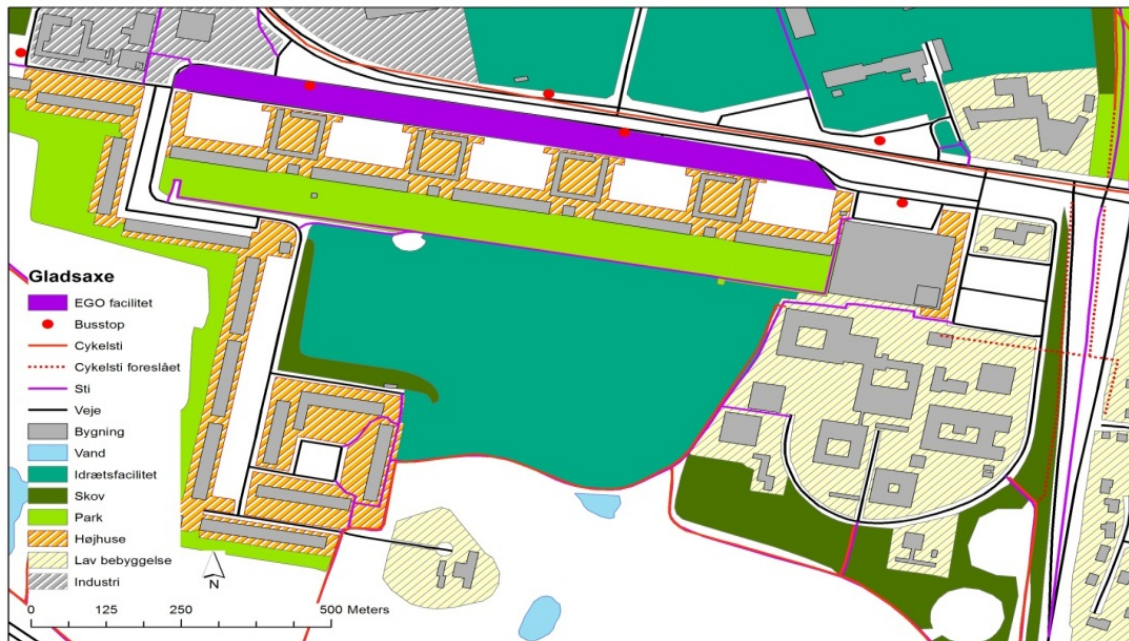
** Samlet betegnelse for skov og park

Analysen viser et område, hvor mere end halvdelen af området udgøres af bebyggelse, men at området også indbefatter stier og områder med mulighed for rekreativ fysisk aktivitet. Desuden er der lige udenfor det afgrænsede lokalområde et større idrætsanlæg.

3.2 EGO aktivitetsområdet, Byens Arena

Det udvalgte område for placering af Byens Arena er et langstrakt parkeringsareal på 1,5 ha, beliggende i Høje Gladsaxe umiddelbart foran de fem 14-etagers boligblokke. Det asfalterte parkeringsareal strækker sig med en længde på ca. 500 m. og en bredde på ca. 30 m. som et bånd langs de fem højhuses nordside. Arealet ligger mellem en indre og en ydre tilkørselsvej til bebyggelsen, hvor der også findes mange busstoppesteder (se figur 3.2).

Figur 3.2 GIS kort over EGO aktivitetsområdet



3.2.1 EGO aktivitetsområdet før

Parkeringsarealet blev primært benyttet til parkering ved større arrangementer i sportscentret på den anden side af vejen. På et mindre afgrænset område blev der endvidere udlejet opmagasineringsplads til campingvogne. I hårde vintertider med meget sne blev arealet benyttet som deponi for kommunal sne-rydning. Langs begge langsider af asfaltarealet var der grøn beplantning med træer. Der var en del biltrafik på vejene omkring parkeringsarealet. (Se fotos af parkeringsarealet før etableringen af Byens Arena i bilag 1).



Med en anlægsøkonomi på 3.210.000 kr. ville Gladsaxe Kommune skabe første fase af et nyt fælles mødested på parkeringsarealet med trygge og indbydende opholdsrum og faciliteter, der inviterer til aktiviteter for på tværs af aldersgrupper og boligforeninger.⁸

3.2.2 EGO aktivitetsområdet efter

I september 2011 åbnede Byens Arena. Det tidligere parkeringsareal fremstår nu som et aktivitetsområde opført direkte på asfaltbelægningen. På pladsen er der et sammenhængende forløb med en orangemalet gummibelagt sti, som slynger sig gennem området. På stien er der etableret en rute på 650 meter bemalet med tal, der indikerer hvor langt man er kommet på



⁸ Gladsaxe Kommunes projektbeskrivelse kan rekvireres på hjemmesiden www.engodomvej.dk

ruten. Stien er forbundet med en motionsrute i Høje Gladsaxe Parken. Der er som en del af EGO projektet etableret otte cirkulære nedslag i form af arenaer med hver deres forskellige aktivitetsmuligheder. Elementerne er primært udført i stål og beton. Der er mulighed for at hoppe på betonskamler, svinge i trapez, klatre i stålstativ, stålstænger til rulleskøjter og skateboard mm. I 2012 er *mastearenaen* etableret, ligesom flere faciliteter til parkour forventes etableret inden årets udgang. Gladsaxe Byråd har afsat midler til yderligere udbygning af Byens Arena i 2013 og 2015. Der er relativt langt imellem hver arena og mange af faciliteterne hænger højt, hvilket indikerer, at faciliteterne kun kan bruges af større unge og voksne. På stedet er der ingen informationer om brugen af faciliteterne i Byens Arena. Der er som tidligere en del biltrafik på vejene omkring parkeringsarealet.⁹ (Se fotos af parkeringsarealet efter etableringen af Byens Arena i bilag 2).

4. En dag på EGO aktivitetsområdet, Byens Arena

Afsnittet indeholder en deskriptiv beskrivelse af en heldagsobservation i og omkring Byens Arena foretaget ti måneder efter etableringen af projektet.

Det var en typisk dansk forårsdag med 15-20 grader og skiftevis sol og overskyet vejr. Ved ankomst til Byens Arena var der en skoleklasse i den ene ende af arealet, som afholdt idrætstime og som lavede intervalløb på den orange sti. De brugte ikke andre af Byens Arenas faciliteter. Resten af formiddagen og middagen var der ingen der benyttede faciliteterne i Byens Arena. En pædagog fra den nærliggende daginstitution forklarede imidlertid at de brugte Byens Arena til at cykle og køre på mooncars et par gange om måneden.

En vicevært, der fejede foran et af højhusene fortalte, at brugen af Byens Arena var begrænset i forhold til hvor mange mennesker der bor i området. Han forklarede at arenaerne blev brugt meget de første par måneder, hvor en parkourinstruktør var tilknyttet. Siden havde brugen begrænset sig til at der af og til om eftermiddagen og i weekenderne kom et par børn i skolealderen, som klatrede i stativerne eller kørte på rulleskøjter. Viceværtens forklaring på den begrænsede aktivitet i Byens Arena var, at Byens Arena ifølge ham kun kunne bruges til parkour, som han betragtede som en farlig aktivitet og som de unge ifølge ham nok ikke fik lov til at udøve af deres forældre.

Om eftermiddagen gik der nogle piger forbi Byens Arena på vej hjem fra skole. Den ene pige forklarede at hun nogle gange legede i Byens Arena, men at hun kun legede i arenaen med trapezringe, som var den arena, der lå ud for den boligblok hun boede i. Hun sagde imidlertid at: *"De kunne godt have hængt lidt længere nede for jeg kan ikke nå dem"*. En mor med to børn kom også forbi. De havde været på besøg i den ene ende af bebyggelsen og prøvede forskellige arenaer på deres vej hjem. De brugte jævnligt Byens Arena, men primært på rulleskøjter og ethjulet cykel, da de dels også havde svært ved at nå flere af faciliteterne og dels ikke vidste hvad alle arenaerne skulle bruges til. Moderen syntes Byens Arena fremstod gold og mente, at det var derfor faciliteterne ikke blev brugt tilstrækkeligt.

⁹ Byens Arena er ifølge Gladsaxe Kommunes projektbeskrivelse et større anlægsprojekt, hvor EGO-projektet blot udgør en første fase af projektet.

Hun forklarede at hun og mange andre beboere havde forventet en mere parklignende plads omgivet af hæk og med græsbelægning. Hun havde også en forventning om at faciliteterne var udført i organiske materialer og at der ville være bænke og toiletfaciliteter. Sidst på eftermiddagen kom en ældre kvinde, som i længere tid gik stavgang frem og tilbage på den orangemalede sti.

Der var en del biltrafik til og fra højhusene og en del mennesker krydsede Byens Arena for at komme til og fra busstoppestederne, men der var generelt ikke mange mennesker der opholdt sig i uderummene foran boligbebyggelsen i løbet af dagen. En dreng skød på mål på den store plæne bagved højhusene, men ellers var legepladserne på bagsiden af boligbebyggelsen også mennesketomme. Der var imidlertid en del unge drenge der opholdt sig i et pizzeria i indkøbscentret. Flere af de ældre beboere, som krydsede Byens Arena i løbet af dagen, ytrede en utilfredshed omkring aktivitetsområdet fordi de nu havde vanskeligheder ved at finde parkeringspladser ved deres bopæl når der var sportsbegivenheder i idrætscentret på den anden side af gaden. Desuden var der beboere der var faldet på den orange gumibelagte sti og slået sig alvorligt.

5. Rekreativ fysisk aktivitet i det bolignære område

Dette afsnit indeholder indledningsvis en analyse af mulighederne for fysisk - og social aktivitet i lokalområdet, dernæst en redegørelse af beboernes fysiske aktivitet og brug af lokalområde og slutteligt en analyse af beboernes oplevelse og brug af EGO aktivitetsområdet, Byens Arena. Analysen er udarbejdet på baggrund af spørgeskemaundersøgelsen. Hvor det er relevant er analyserne suppleret med data fra feltobservationerne (jf. afsnit 4).

5.1 Beskrivelse af respondenterne

I det følgende afsnit beskrives respondenterne, der har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen fordelt på køn, alder, boligområde, andel med lang videregående uddannelse samt etnicitet. Respondenterne er inddelt i fire kategorier, henholdsvis respondenter, der har svaret på baselineundersøgelsen (n=705), follow-up undersøgelsen (n=554), både baseline- og follow-up undersøgelsen (n=366) samt det totale udtræk respondenter (N=1.973). Herved er det muligt både at se om der er forskel på baseline respondenterne i forhold til follow-up respondenterne og se om der er sket ændringer over tid blandt de samme respondenter.

Det fremgår af tabel 5.1a, at andelen af kvinder, der har besvaret spørgeskemaet, udgør en større andel end mænd. Desuden fremgår det, at der er flest respondenter i aldersgruppen 45-64 år, der har besvaret spørgeskemaet og færrest i aldersgruppen 16-24 år, der har besvaret spørgeskemaet. Ydermere viser tabellen, at der ikke er de store alders- og kønsmæssige forskelle blandt de grupper af respondenter, der har besvaret spørgeskemaundersøgelsen og det totale udtræk af beboere i lokalområdet.

Tabel 5.1a Fordeling af respondenter ud fra køn og alder, angivet i procent.

Alder		Respondenter			Samlet udtræk N=1.973
		Baseline n=705	Follow-up n=554	Baseline + Follow-up n=366	
Mænd	16-24 år	3 %	3 %	2 %	5 %
	25-44 år	13 %	11 %	13 %	14 %
	45-64 år	17 %	18 %	16 %	17 %
	≥ 65 år	13 %	14 %	14 %	11 %
	I alt	46 %	46 %	45 %	47 %
Kvinder	16-24 år	3 %	2 %	2 %	3 %
	25-44 år	16 %	16 %	16 %	15 %
	45-64 år	19 %	20 %	20 %	17 %
	≥ 65 år	16 %	16 %	16 %	18 %
	I alt	54 %	54 %	55 %	53 %

I tabel 5.1b nedenfor ses, at de fleste af respondenterne, der har besvaret baselineundersøgelsen er bosat i Høje Gladsaxe (59 % i Høje Gladsaxe og 38 % i Maglegårdskvarteret), svarende til det samlede træk af respondenter (60 % fra Høje Gladsaxe og 40 % fra Maglegårdskvarteret). Derimod er der i follow-up undersøgelsen og i gruppen af respondenter, der både har besvaret baseline- og follow-up undersøgelsen lige mange respondenter der har svaret fra Høje Gladsaxe og Maglegårdskvarteret, trods det at den største andel respondenter er fra Høje Gladsaxe. Desuden ses det, at der er markant flere respondenter fra Maglegårdskvarteret (34 % i baselineundersøgelsen og 32 % i follow-up undersøgelsen) end fra Høje Gladsaxe (8 % af respondenterne både i baseline- og follow-up undersøgelsen), der har en langvideregående uddannelse samt markant færre respondenter fra Maglegårdskvarteret (5 % i både baseline- og follow-up undersøgelsen) end fra Høje Gladsaxe (22 % af respondenterne både i baseline- og follow-up undersøgelsen), der har en anden etnisk baggrund end dansk. Gruppen af respondenter fra Høje Gladsaxe og Maglegårdskvarteret, der både har svaret baseline- og follow-up undersøgelsen, afviger ikke fra de andre respondentgrupper i forhold til uddannelse og etnicitet.

Tabel 5.1b Fordeling af respondenternes boligområde, uddannelse og etnicitet, angivet i procent.

Gruppering		Respondenter			Samlet udtræk N=1.973
		Baseline n=705	Follow-up n=554	Baseline + Follow-up n=366	
Boligområde	Høje Gladsaxe	59 %	47 %	47 %	60 %
	Maglegårdskvarteret	38 %	47 %	49 %	40 %
	Andet sted	3 %	6 %	4 %	0 %
Lang videregående uddannelse	Høje Gladsaxe	8 %	8 %	9 %	-
	Maglegårdskvarteret	34 %	32 %	31 %	-
	Andet sted	38 %	45 %	47 %	-
Anden etnisk baggrund end dansk	Høje Gladsaxe	22 %	22 %	20 %	-
	Maglegårdskvarteret	5 %	5 %	5 %	-
	Andet sted	17 %	13 %	10 %	-

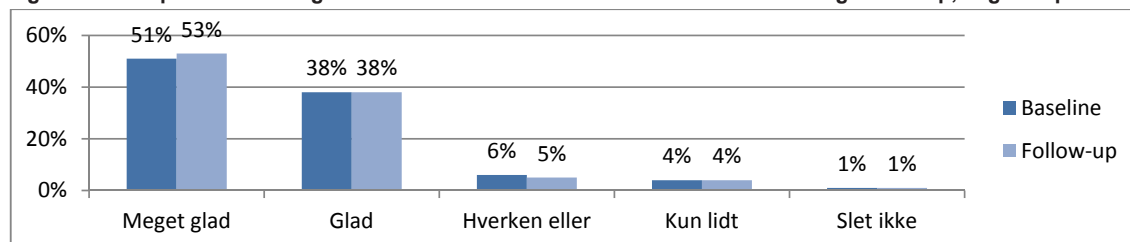
5.2 Muligheder i lokalområdet for rekreativ fysisk aktivitet

I det følgende afsnit beskrives respondenternes tilfredshed med at bo i lokalområdet samt deres syn på mulighederne for fysisk og social samvær før og efter etableringen af Byens Arena.

5.2.1 Tilfredshed med at bo i lokalområdet

Respondenterne i det afgrænsede lokalområde er overvejende tilfredse med at bo i deres lokalområde. På spørgsmålet om, hvor glade de er for at bo i lokalområdet svarer hhv. 89 % i baselineundersøgelsen og 91 % i follow-up undersøgelsen at de er meget glade eller glade for at bo i deres lokalområde (figur 5.2.1). Der er lidt flere i Maglegårdskvarteret (99 % i baselineundersøgelsen og 98 % i follow-up undersøgelsen) end i Høje Gladsaxe (83 % i baselineundersøgelsen og 83 % i follow-up undersøgelsen), der angiver at de er meget glade eller glade for at bo i deres lokalområde (fremgår ikke af figuren). Der ses ingen forskel i respondenternes tilfredshed med at bo i lokalområdet over tid.

Figur 5.2.1 Respondenternes glæde ved at bo i deres lokalområde ved baseline og follow-up, angivet i procent.

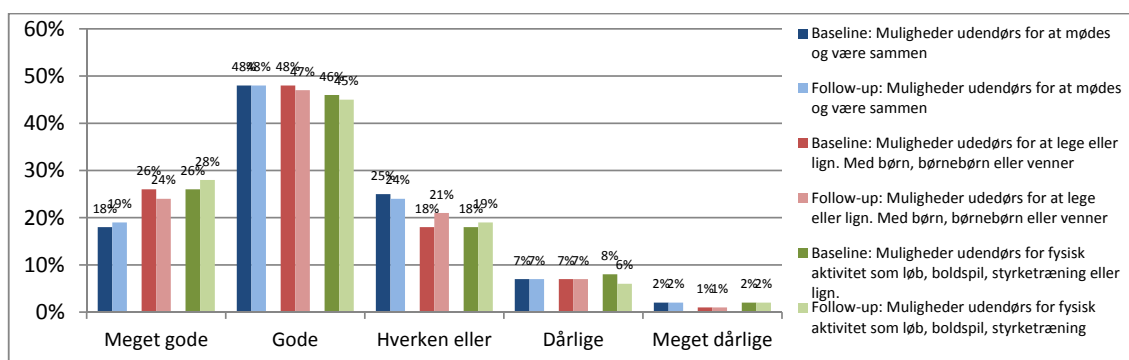


Ser man isoleret på gruppen af respondenter der både har besvaret baseline- og follow-up undersøgelsen ses der heller ingen forskel i respondenternes tilfredshed med at bo i lokalområdet over tid. (Fremgår ikke af figuren).

5.2.2 Muligheder for leg, bevægelse og socialt samvær

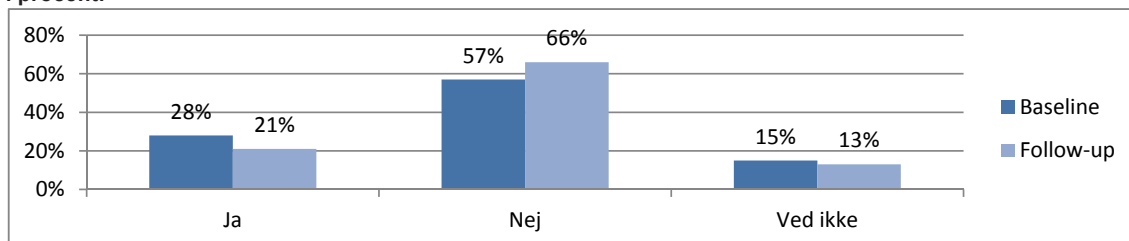
I figur 4.2.2a fremgår det, at en stor andel af respondenterne er tilfreds med mulighederne udendørs i lokalområdet for hhv. at være sammen, lege og være fysisk aktiv før etableringen af Byens Arena, og at andelen af tilfredse respondenter ikke er øget efter etableringen af Byens Arena. Der er 66 % af respondenterne i baselineundersøgelsen og 67 % af respondenterne i follow-up undersøgelsen, som synes at mulighederne for at mødes udendørs og være sammen i lokalområdet er meget gode eller gode. 74 % af respondenterne i baselineundersøgelsen og 71 % af respondenterne i follow-up undersøgelsen synes at mulighederne for at lege udendørs i lokalområdet er meget gode eller gode. Mens der er 72 % af respondenterne i baselineundersøgelsen og 73 % af respondenterne i follow-up undersøgelsen der synes at mulighederne for fysisk aktivitet udendørs i lokalområdet er meget gode eller gode.

Figur 5.2.2a Muligheder for at mødes, at lege og at være fysisk aktiv i lokalområdet ved baseline og follow-up, angivet i procent.



Derimod er der en markant forskel før og efter etableringen af Byens Arena i forhold til om respondenterne savner steder eller faciliteter i lokalområdet, hvor de kan være fysisk aktive. Af figur 5.2.2b fremgår det, at næsten hver tredje (28 %) respondent i baselineundersøgelsen savner steder eller faciliteter i lokalområdet, hvor de kan være fysisk aktive, mens at det er godt hver femte (21 %) respondent i follow-up undersøgelsen, der savner steder eller faciliteter i lokalområdet, hvor de kan være fysisk aktive. Samtidigt er andelen af respondenter der svarer, at de ikke savner steder eller faciliteter i lokalområdet, hvor de kan være fysisk aktive steget signifikant fra baselineundersøgelsen (57 %) til follow-up undersøgelsen (66 %).

Figur 5.2.2b Savn af steder eller faciliteter for fysisk aktivitet i lokalområdet ved baseline og follow-up, angivet i procent.



Ser man isoleret på gruppen af respondenter der både har besvaret baseline- og follow-up undersøgelsen ser man stadig en stor forskel i hvorvidt respondenterne savner steder eller

faciliteter i lokalområdet, hvor de kan være fysisk aktive, idet at signifikant flere i follow-up undersøgelsen (68 %) end i baselineundersøgelsen (58 %) har svaret, at de ikke savner steder eller faciliteter i lokalområdet, hvor de kan være fysisk aktive. (Fremgår ikke af figuren).

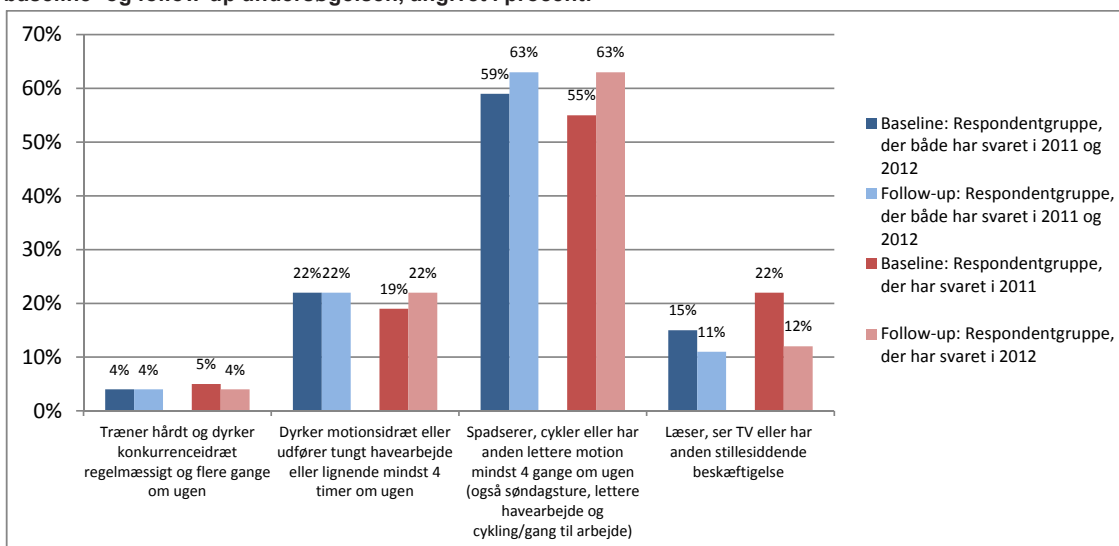
5.3 Respondenternes fysiske aktivitet og brug af lokalområdet

Det følgende afsnit omhandler respondenternes fysiske aktivitet i fritiden samt deres brug af lokalområdet til rekreativ fysisk aktivitet før og efter etableringen af Byens Arena.

5.3.1 Fysisk aktivitet i fritiden

I spørgeskemaundersøgelsen er der blevet spurgt til hvad respondenterne synes passer bedst som beskrivelse af deres fysiske aktivitetsniveau i fritiden. Nedenfor i figur 5.3.1a er respondenterne opdelt i hhv. gruppen, der har svaret på baselineundersøgelsen, gruppen, der har svaret på follow-up undersøgelsen og gruppen, der både har svaret på baseline- og follow-up undersøgelsen. Det ses, at der er væsentlig flere i baselineundersøgelsen (22 %) end i follow-up undersøgelsen (12 %), der angiver, at de primært laver stillesiddende aktivitet i fritiden. Samtidigt er der væsentlig færre i baselineundersøgelsen (55 %) end i follow-up undersøgelsen (63 %), der angiver, at de spadserer, cykler eller har anden lettere motion mindst 4 gange om ugen. I baselineundersøgelsen angiver 5 % desuden, at de træner hårdt og 19 % angiver, at de dyrker motionsidræt eller lignende mindst 4 timer om ugen. Det er nogenlunde det samme i follow-up undersøgelsen, hvor 4 % angiver, at de træner hårdt og 21 % angiver, at de dyrker motionsidræt eller lignende mindst 4 timer om ugen.

Figur 5.3.1a Respondenternes fysiske aktivitet i fritiden fordelt på hhv. gruppen, der har svaret på baselineundersøgelsen, gruppen, der har svaret på follow-up undersøgelsen og gruppen, der både har svaret på baseline- og follow-up undersøgelsen, angivet i procent.

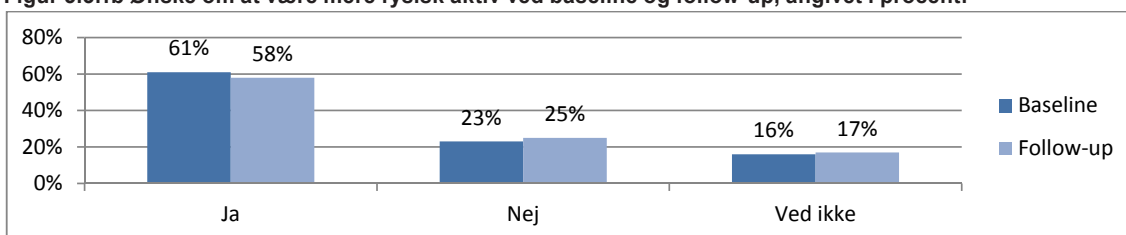


Ser man isoleret på gruppen af respondenter, der har besvaret både baseline- og follow-up undersøgelsen, ses den samme tendens i respondenternes fysiske aktivitetsniveau i fritiden, som beskrevet ovenfor om end den er væsentlig mindre. 15 % i baselineundersøgelsen vs. 11 % i follow-up undersøgelsen angiver, at de primært laver stillesiddende aktivitet i fritiden. Og 59 % i baselineundersøgelsen vs. 63 % i follow-up undersøgelsen angiver, at de spadserer,

cykler eller har anden lettere motion mindst 4 gange om ugen. Det tyder således på, at den store forskel der ses i udviklingen af respondenternes aktivitetsniveau i fritiden skyldes at det ikke er helt den samme respondentgruppe, der har besvaret hhv. baseline- og follow-up undersøgelsen.

Respondenterne blev også spurgt, om de gerne ville være mere fysisk aktive. 61 % af respondenterne i baselineundersøgelsen og 58 % i follow-up undersøgelsen angiver, at de gerne vil være mere aktive i hverdagen hvorimod 23 % af respondenterne i baselineundersøgelsen og 25 % i follow-up undersøgelsen ikke ønsker at være mere fysisk aktive. Der ses således ingen forskel i respondenternes ønsker om at være mere aktive før og efter etableringen af Byens Arena (se figur 5.3.1b).

Figur 5.3.1b Ønske om at være mere fysisk aktiv ved baseline og follow-up, angivet i procent.

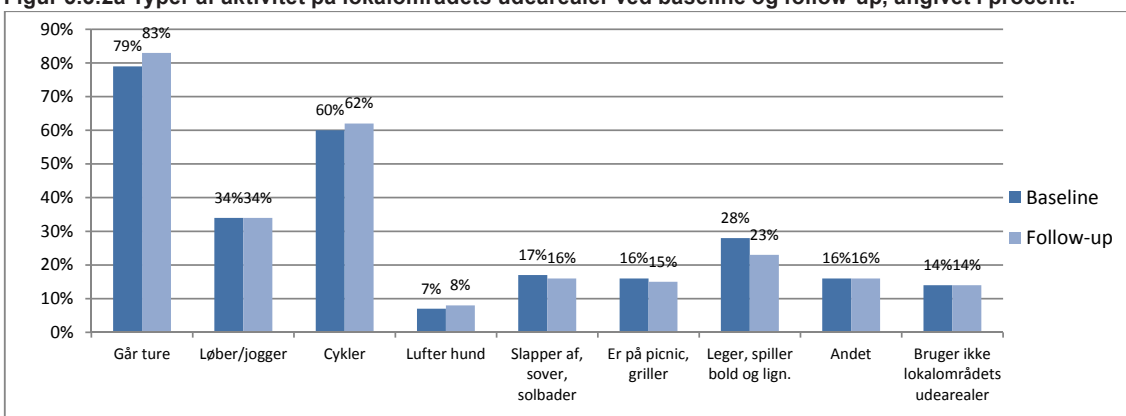


Ser man isoleret på gruppen af respondenter der både har besvaret baseline- og follow-up undersøgelsen er der en lidt større andel respondenter i follow-up undersøgelsen (26 %) vs. i baselineundersøgelsen (21 %), der angiver, at de ikke ønsker at være mere fysisk aktive, men forskellen er ikke signifikant. (Fremgår ikke af figuren).

5.3.2 Brug af lokalområdet til rekreativ fysisk aktivitet

Af figur 5.3.2a fremgår det, at en meget stor andel af respondenterne bruger lokalområdets udearealer til fysisk aktivitet.

Figur 5.3.2a Typer af aktivitet på lokalområdets udearealer ved baseline og follow-up, angivet i procent.

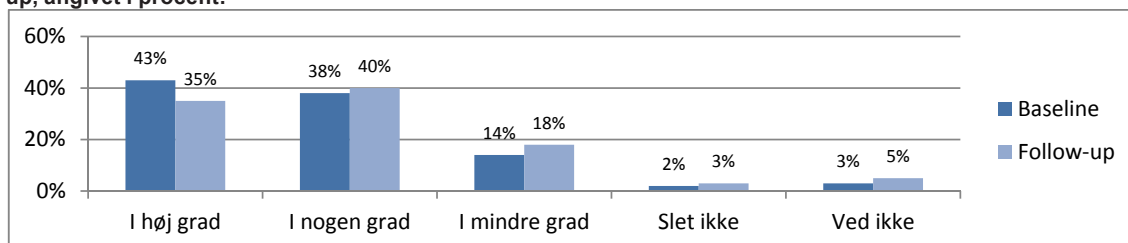


I særdeleshed angiver mange at de går ture (79 % i baselineundersøgelsen og 83 % i follow-up undersøgelsen) og cykler (60 % i baselineundersøgelsen og 62 % i follow-up undersøgelsen) i lokalområdet. Desuden angiver hver tredje respondent at de løber/jogger i lokalområdet (34 % i både baseline- og follow-up undersøgelsen). Området bruges i langt højere grad til fysisk

aktivitet end til stillesiddende aktiviteter såsom picnic, afslapning/solbadning. 14 % både i baseline- og follow-up undersøgelsen angiver, at de ikke bruger lokalområdets udearealer. Der ses ingen forskel i respondenternes typer af aktivitet på lokalområdets udearealer før og efter etableringen af Byens Arena. Resultaterne ændrer sig ikke væsentlig ved at se isoleret på gruppen af respondenter, der har besvaret både baseline- og follow-up undersøgelsen. (Fremgår ikke af figuren).

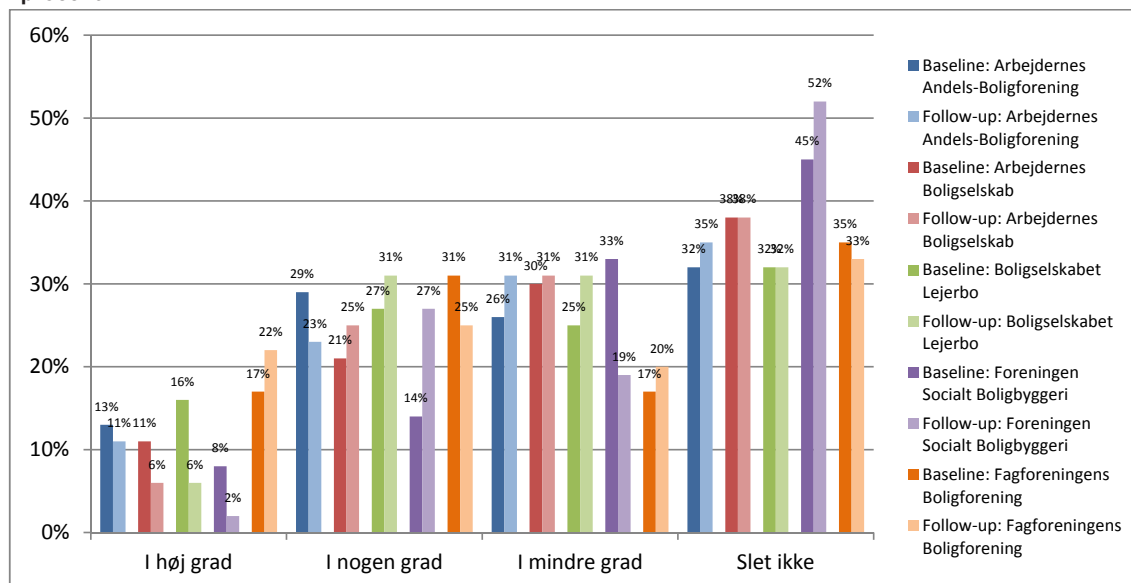
Respondenterne er også blevet spurgt, i hvor høj grad der er folk, der leger eller bevæger sig udenfor i lokalområdet. Der ses en stor negativ forskel mellem respondenternes besvarelse i baselineundersøgelsen, hvor 43 % svarer, at der i høj grad er folk, der leger og bevæger sig udenfor og respondenternes besvarelse i follow-up undersøgelsen, hvor 35 % svarer, at der i høj grad er folk, der leger og bevæger sig udenfor (se figur 5.3.2b).

Figur 5.3.2b Respondenternes oplevelse af leg og bevægelse udenfor i lokalområdet ved baseline og follow-up, angivet i procent.



Ser man isoleret på gruppen af respondenter der både har besvaret baseline- og follow-up undersøgelsen er der stadig færre i follow-up undersøgelsen (36 %) end i baselineundersøgelsen (42 %) der har svaret, at der i høj grad er folk, der leger eller bevæger sig udenfor i lokalområdet.

I området Høje Gladsaxe er der fem boligforeninger, som hver især har indrettet forskellige udefaciliteter i forbindelse med lejlighedskomplekserne. Respondenterne blev spurgt i hvor høj grad de bruger udefaciliteter, der ikke hører til deres boligforening. Af figur 5.3.2c fremgår det, at mere end hver tredje af respondenterne bosat i Arbejdernes Andels-Boligforening, Arbejdernes Boligselskab, Boligselskabet Lejerbo samt Fagforeningens Boligforening angiver, at de slet ikke bruger udefaciliteter, der ikke hører til deres egen boligforening. I Foreningen Socialt Boligbyggeri er det hver anden respondent, der angiver, at de slet ikke bruger udefaciliteter, der ikke hører til deres egen boligforening. Generelt ses det, at der er færre respondenter i follow-up undersøgelsen end i baselineundersøgelsen der svarer, at de i høj grad bruger udefaciliteter, der ikke hører til deres egen boligforening. Kun blandt respondenterne fra Fagforeningens Boligforening er der flere i follow-up undersøgelsen end i baselineundersøgelsen, der svarer, at de i høj grad bruger udefaciliteter, der ikke hører til deres egen boligforening. Der er imidlertid flere respondenter fra Arbejdernes Boligselskab, Boligselskabet Lejerbo samt specielt Foreningen Socialt Boligbyggeri, der i follow-up undersøgelsen vs. i baselineundersøgelsen svarer, at de i nogen grad bruger udefaciliteter, der ikke hører til deres egen boligforening.

Figur 5.3.2c Brug af udefaciliteter, der ikke hører til ens egen boligforening ved baseline og follow-up, angivet i procent.

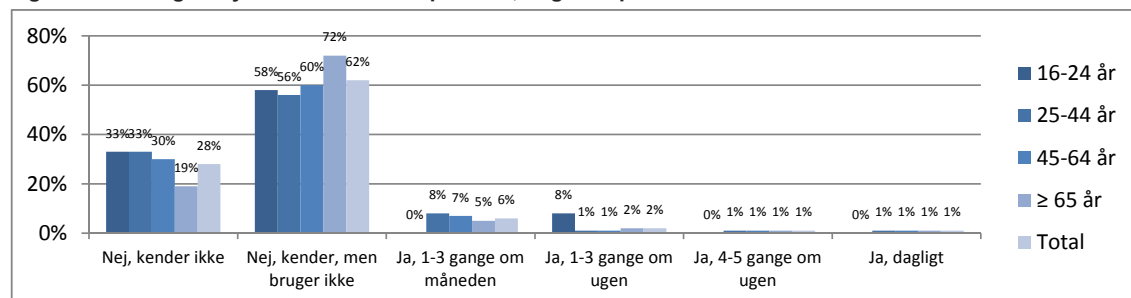
Resultaterne ændrer sig ikke væsentlig ved at se isoleret på gruppen af respondenter, der har besvaret både baseline- og follow-up undersøgelsen. (Fremgår ikke af figuren).

5.4 Oplevelse og brug af EGO aktivitetsområdet

Det følgende afsnit omhandler respondenternes brug og tilfredshed af Byens Arena. Spørgsmålene som dette afsnit beror på er fra follow-up undersøgelsen. Således indgår i dette afsnit udelukkende respondenter, der har besvaret follow-up spørgeskemaet.

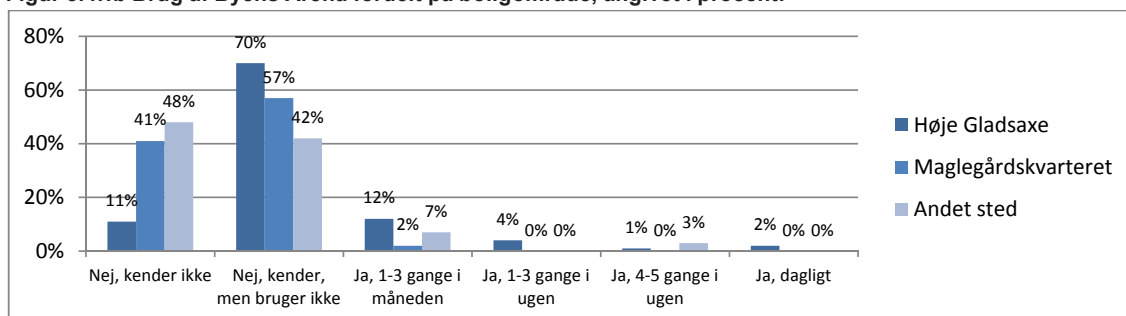
5.4.1 Brug af Byens Arena

En andel på 90 % af respondenterne bruger ikke Byens Arena. Heraf er der 28 %, som ikke bruger aktivitetsområdet fordi de ikke kender den. Ca. hver tredje af de 16-64 årige kender ikke Byens Arena (30-33 %), mens ca. hver femte af respondenterne fra 65 år ikke kender Byens Arena (19 %). Omvendt svarer 10 % af respondenterne, at de bruger Byens Arena. Der er nogenlunde lige mange i hver aldersgruppe, der svarer at de bruger Byens Arena, men de fleste af de 16-24 årige, bruger Byens Arena 1-3 gange om ugen, mens langt de fleste i de øvrige målgrupper svarer, at de bruger faciliteten 1-3 gange om måneden (se figur 5.4.1a).

Figur 5.4.1a Brug af Byens Arena fordelt på alder, angivet i procent.

Brugen af Byens Arena er også opgjort i forhold til hvilket boligområde respondenterne er bosat i. Af figur 5.4.1b fremgår det, at der er få respondenter bosat i Høje Gladsaxe, der ikke kender Byens Arena (11 %), mens hhv. 41 % af respondenterne i Maglegårdskvarteret og 48 % af respondenterne fra andet sted ikke kender Byens Arena. Derimod er der 70 % af respondenterne fra Høje Gladsaxe, der kender Byens Arena, men som ikke bruger faciliteten. Over halvdelen (57 %) af respondenterne fra Maglegårdskvarteret og lidt under halvdelen af respondenterne fra andet sted (42 %) kender Byens Arena, men bruger den ikke. Blandt de ca. 10 % brugere af Byens Arena er størstedelen bosat i Høje Gladsaxe, hvor også Byens Arena er etableret.

Figur 5.4.1b Brug af Byens Arena fordelt på boligområde, angivet i procent.

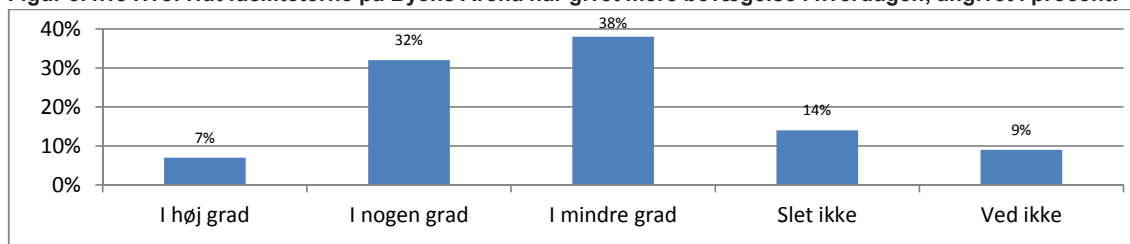


Ud fra feltobservationerne synes Byens Arena at være blevet brugt mest de første par måneder efter åbningen, hvor der havde været en parkourinstruktør tilknyttet stedet til at igangsætte aktiviteter. Derefter er Byens Arena ikke blevet brugt i den grad beboerne havde forventet. Det er imidlertid væsentligt at tilføje, at Byens Arena også bruges af yngre skolebørn og den nærliggende skole og daginstitution, hvilket er brugergrupper der ikke er inkluderet i spørgeskemaundersøgelsen (jf. afsnit 4).

Blandt de respondenter, der har svaret at de bruger Byens Arena, bruger langt størstedelen området sammen med deres familie (ægtefælle, børn, børnebørn). Nogle bruger Byens Arena alene mens meget få svarer, at de bruger det med deres venner, kollegaer eller naboer. (Fremgår ikke af figuren).

Blandt de 10 % af respondenterne, der svarer, at de bruger Byens Arena er der 7 %, der angiver, at faciliteterne på Byens Arena i høj grad har givet dem mere bevægelse i hverdagen. Hver tredje respondent (32 %) svarer, at faciliteterne på Byens Arena i nogen grad har givet dem mere bevægelse i hverdagen. Halvdelen af respondenterne (52 %) svarer, at faciliteterne på Byens Arena i mindre grad eller slet ikke har givet dem mere bevægelse i hverdagen og 9 % ved det ikke. Der er for få respondenter, der har besvaret spørgsmålet til at sige noget om hvilke type respondenter der hhv. har og ikke har fået mere bevægelse i hverdagen efter at Byens Arena er blevet etableret (se figur 5.4.1c).

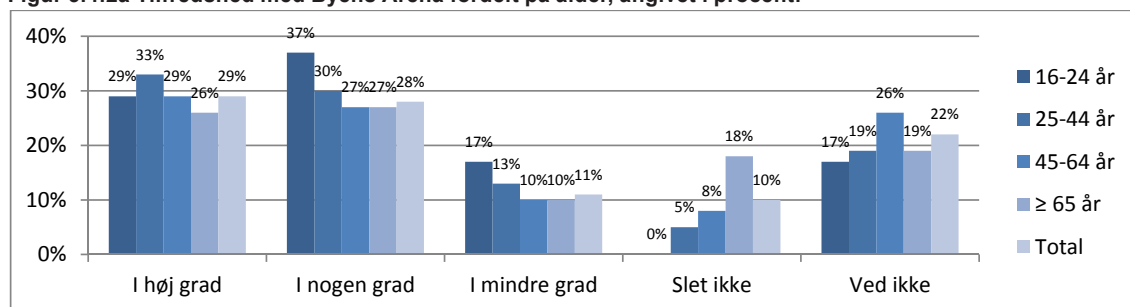
Figur 5.4.1c Hvorvidt faciliteterne på Byens Arena har givet mere bevægelse i hverdagen, angivet i procent.



5.4.2 Synet på Byens Arena

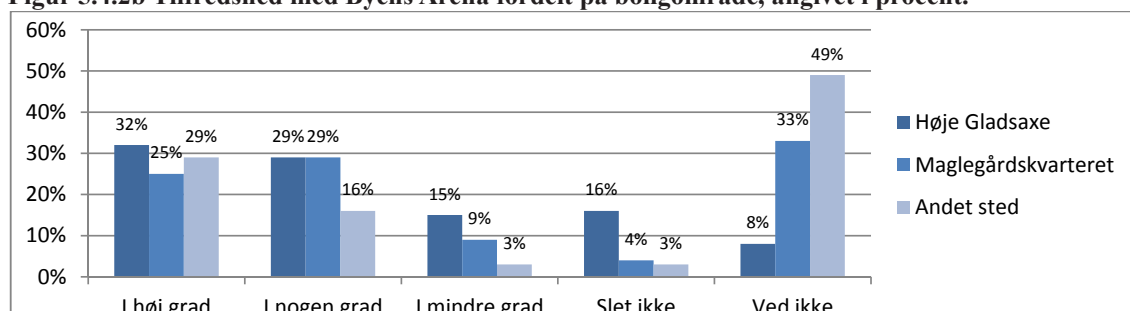
Der synes at være en stor aldersmæssig forskel i forhold til hvor tilfredse respondenterne er med at Byens Arena er blevet etableret. Respondenterne blev spurgt om de syntes, at det er godt at projekt Byens Arena i Høje Gladsaxe er blevet lavet. Lige knap hver tredje respondent (29 %) synes i høj grad, at det er godt at Byens Arena er blevet lavet, hvoraf de fleste (33 %) er mellem 25-44 år og de færreste (26 %) er 65 år eller derover (figur 5.4.2a). Imidlertid viser figuren også, at næsten hver fjerde respondent (22 %) i mindre grad eller slet ikke synes, at det er godt at Byens Arena er blevet lavet, hvoraf der er markant flere respondenter fra 65 år (18 %), der slet ikke synes, at det er godt at Byens Arena er blevet etableret end blandt de øvrige aldersgrupper.

Figur 5.4.2a Tilfredshed med Byens Arena fordelt på alder, angivet i procent.



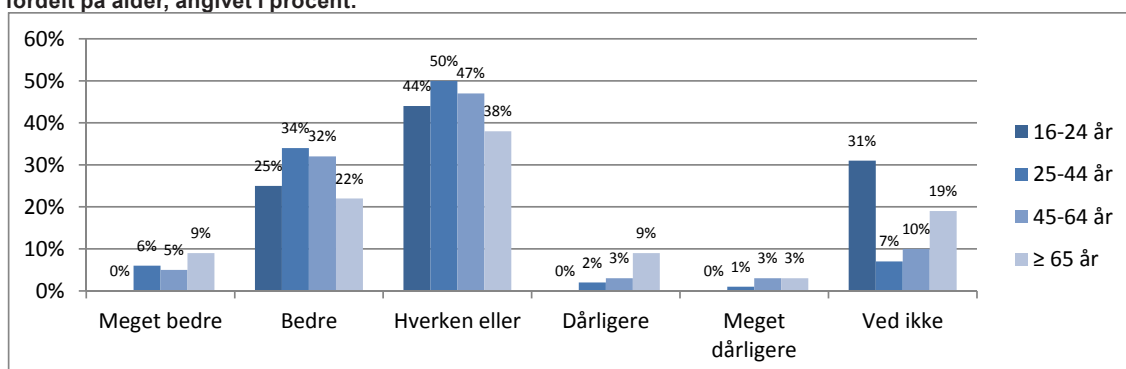
I figur 5.4.2b nedenfor fremgår det, at andelen af respondenter, der i mindre grad og slet ikke synes, at det er godt at Byens Arena er blevet lavet, er markant større blandt dem der er bosat i Høje Gladsaxe end dem der er bosat i Maglegårdskvarteret eller andet sted. Imidlertid angiver hver tredje respondent bosat i Høje Gladsaxe, at de i høj grad synes, at det er godt at Byens Arena er blevet lavet. Byens Arena er etableret i Høje Gladsaxe, og en stor andel respondenter fra Maglegårdskvarteret og andet sted kender ikke Byens Arena (jf. figur 5.4.1b). Det kan være forklaringen på, at 33 % af respondenterne i Maglegårdskvarteret og 49 % bosat andet sted har svaret, at de ikke ved om det er godt at Byens Arena er blevet lavet.

Figur 5.4.2b Tilfredshed med Byens Arena fordelt på boligområde, angivet i procent.



Der blev i undersøgelsen også spurgt til om respondenterne synes, at deres lokalområde er blevet et bedre eller dårligere sted at bo efter at Byens Arena er blevet lavet. Af figur 5.4.2c fremgår det, at hver tredje respondent synes, at deres lokalområde er blevet et meget bedre (5 %) eller bedre (28 %) sted at bo efter at Byens Arena er blevet lavet. 5 % synes, at deres lokalområde er blevet et dårligere eller meget dårligere sted at bo efter at Byens Arena er blevet lavet. Der er imidlertid væsentlig flere blandt de 65 årige eller derover (12 %) end de resterende aldersgrupper, der synes, at deres lokalområde er blevet et dårligere eller meget dårligere sted at bo efter at Byens Arena er blevet lavet.

Figur 5.4.2c Hvorvidt lokalområdet er blevet et bedre eller dårligere sted at bo efter etablering af Byens Arena fordelt på alder, angivet i procent.



Der er væsentlig flere respondenter i Høje Gladsaxe (43 %) end i Maglegårdskvarteret (27 %), der synes at lokalområdet er blevet et meget bedre eller bedre sted at bo efter at Byens Arena er blevet etableret. Imidlertid er der også en del flere respondenter i Høje Gladsaxe (10 %) end i Maglegårdskvarteret (2 %), der synes at lokalområdet er blevet et dårligere eller meget dårligere sted at bo efter at Byens Arena er blevet etableret. (Fremgår ikke af figuren).

I spørgeskemaet var der også en åben svarkategori, hvor respondenterne havde mulighed for at skrive hvad de synes om Byens Arena. Rigtig mange respondenter benyttede denne mulighed og der er nogenlunde lige mange respondenter, der har ytret sig hhv. positivt og negativt omkring Byens Arena.

De positive udsagn går i høj grad på, at det er godt at der er blevet lavet aktiviteter til børn og unge, så de ikke keder sig og laver ballade. Desuden er der mange respondenter der synes, at Byens Arena er pænere at se på end den tidligere parkeringsplads og at det modsat tidligere virker lyst og trygt at færdes der. Det nævnes også af nogle af respondenterne, at de er glade for Byens Arena fordi stedet har været med til at skabe omtale omkring Høje Gladsaxe, der ikke har handlet om hærværk og kriminalitet.

De negative udsagn går i høj grad på placeringen af Byens Arena, idet flere respondenter oplever, at der ved begivenheder i idrætsparken overfor mangler parkeringspladser. Desuden nævner flere, at det er utrygt at lade børnene lege i Byens Arena alene på grund af den meget trafik på vejene der omkranser pladsen. Flere har også ytret at man har lavet Byens Arena til en alt for snæver målgruppe. Mange af faciliteterne hænger for højt til at børn kan bruge dem og rigtig mange har den oplevelse at Byens Arena kun er til parkour. Mange skriver også, at de ikke ved hvad flere af faciliteterne skal bruges til og at de kræver introduktion eller brugeranvisning. Desuden er der en række respondenter der har skrevet, at pladsen ikke indbyder

til leg og socialt samvær. De synes pladsen virker gold og at der mangler grønt og bænke til at skabe hygge. Udsagnene i spørgeskemaundersøgelsen stemmer i høj grad overens med fundene i feltobservationerne (jf. afsnit 4).

6. Konklusion

Overordnet handler EN GOD OMVEJ om at udvikle nye og overraskende kreative aktivitetsområder, som kan invitere til bevægelse, og som ikke nødvendigvis kræver mange anlægskroner at realisere. Det overordnede mål med projektet er realiseret. Med Byens Arena, placeret på et parkeringsareal i Høje Gladsaxe er der etableret et bevægelsestilbud i lokalområdet, som beboerne i lokalområdet langt overvejende er tilfredse med og som har medført, at ca. en tredjedel af beboerne i lokalområdet synes, at lokalområdet er blevet et bedre sted at bo. Da Byens Arena er placeret på et tidligere parkeringsareal, har projektet dog også givet anledning til utilfredshed blandt nogle beboere.

Byens Arena opleves som et aktivitetsområde for en snæver målgruppe og ud fra undersøgelserne tyder det på, at Byens Arena kun har få brugere, som primært er børn og unge bosiddende i Høje Gladsaxe. Til tider benyttes Byens Arena imidlertid også af ældre og den nærliggende skole og daginstitution. I spørgeskemaundersøgelsen ses det imidlertid, at knap halvdelen af Byens Arenas brugere angiver, at aktivitetsområdet i høj til nogen grad har givet dem mere bevægelse i hverdagen. Desuden er der lidt flere beboere i lokalområdet, der dyrker lettere motion og lidt færre beboere, der betegner sig selv som stillesiddende i fritiden efter at Byens Arena er etableret.

Gladsaxe Kommunes eget mål med Byens Arena, som var en etablering af et fælles mødested, der inviterer til aktiviteter på tværs af alder og boligforeninger, er imidlertid ikke indfriet til fulde. For at indfri målet kan det overvejes i højere grad at igangsætte aktiviteter for forskellige aldersgrupper. Det bør også synliggøres, hvilke muligheder der er for aktivitet i Byens Arena. For at skabe et mere trygt og mindre goldt område bør der desuden suppleres med tiltag, der fremmer lysten til ophold, og som herved gør det mere attraktivt for andre brugergrupper at benytte anlægget. Det er imidlertid væsentligt at fremhæve, at Byens Arena er en del af et større planlagt anlægsprojekt, hvor EN GOD OMVEJ blot udgør første fase i udviklingen af området.

Referencer

Dunton GF, Kaplan, J, Wolch J, Jerrett M, Reynolds KD (2009). Physical environmental correlates of childhood obesity: a systematic review. *Obes. Rev.*, 10, 393-402.

Floriani V & Kennedy C (2008). Promotion of Physical activity in children. *Curr. Opin. Pediatr.*, 20, 90-95.

Kiens B, Beyer N, Brage S, Hyldstrup L, Ottesen LS, Overgaard K, Pedersen BK, Puggaard L. (2007). Fysisk inaktivitet – konsekvenser og sammenhænge, Motions- og Ernæringsrådet.

Limstrand T (2008). Environmental characteristics relevant to young people's use of sports facilities: a review. *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*, 18, 275-287.

Sundhedsstyrelsen (2011). Den Nationale Sundhedsprofil 2010. Hvordan har du det? Sundhedsstyrelsen, Center for forebyggelse.

Troelsen J, Roessler KK, Nielsen G, Toftager M (2008). De bolignære områders betydning for sundhed. Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet.

Bilag

Bilag 1: Fotos af Byens Arena – Før etablering

Højhusene i Høje Gladsaxe ud mod Byens Arena



P-pladsen, hvor Byens Arena placeres



Bilag 2: Fotos af Byens Arena – Efter etablering

Forskellige aktivitetsarenaer i Byens Arena



Stisystemet i Byens Arena



Legearealer bag højhusene



Serien MOVEMENTS

Se de tidligere udgivelser i rapportserien på CISC's hjemmeside: www.sdu.dk/cisc

- 2012:17 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Naturparken Mellem Bakkedrag og Dalstrøg - Evaluering af en omdannet græsmark ved boligbebyggelse i Sønderborg.
- 2012:16 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: En Voldsom Omvej - Evaluering af en omdannet støjvold i Solrød.
- 2012:15 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Pixlpark - En Digital Legeplads - Evaluering af en omdannet plads i en ny bydel i Roskilde.
- 2012:14 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Et bevægelseseksperimentarium - Evaluering af en omdannet park ved Sundhedscentret i Nykøbing Sjælland.
- 2012:13 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Sidesporet - Evaluering af en omdannet asfaltplads ved Nørre Aaby station.
- 2012:12 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Opfordring til udfordring - Evaluering af omdannede restarealer i Kolding Bycentrum.
- 2012:11 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Byens Arena - Evaluering af en omdannet parkeringsplads ved boligbebyggelse i Høje Gladsaxe.
- 2012:10 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Dronningens Bastion - Evaluering af en omdannet bastion på et historisk voldanlæg i Fredericia.
- 2012:9 Thomas Skovgaard, Kurt Lüders, Jesper von Seelen, Mette Munk Jensen, Bjarne Ibsen, Casper Due Nielsen og Tobias Marling: Svømning i den danske folkeskole.
- 2012:8 Bjarne Ibsen, Venka Simovska og Henrik M. Larsen: Tilgængelighed til og deltagelse i idræt blandt børn og unge på Vesterbro: Evaluering af DGI-byens børne- og ungeprojekt Go-Active.
- 2012:7 Bjarne Ibsen ... et al.: Idrættens outsiders - Inklusion eller eksklusion af vanskeligt stillede børn og unge i idræt: Evaluering af puljen til idræt for vanskeligt stillede børn og unge.
- 2012:6 Jan Arvidsen, Karen Dalgaard Pedersen og Søren Andkjær: Rum og rammer for Aktivt Udeliv : Et litteraturstudie om naturlige omgivers betydning for Aktivt Udeliv.
- 2012:5 Bjarne Ibsen: Human Ressource Management for Volunteers in Sports Organisations in Europe.
- 2012:4 Charlotte Skau Pawlowski og Jens Troelsen: EN GOD OMVEJ - Bevægelse i lokalområdet: Kvalitativ analyse af den kommunale planlægnings- og implementeringsproces forbundet med projektet.
- 2012:3 Louise Kamuk Storm, Simon Madsen og Bjarne Ibsen: Evaluering af projekt Grib Chancen.
- 2012:2 Louise Bæk Nielsen og Bjarne Ibsen: Idrætsdeltagelse og idrætsfaciliteter i Vordingborg Kommune.
- 2012:1 Thomas Gjelstrup Bredahl: Slutevaluering af Greve Kommunes metodeudviklingsprojekt "MultiMinen" - For 6-8 årige børn med overvægt.
- 2011:6 Peter Lund Kristensen: Evaluering af 'Sunde vaner fra barnsben': Den kvantitative del - Vejle Kommune.
- 2011:5 Louise Kamuk Storm, Simon Madsen og Bjarne Ibsen: Evaluering af 'Bevæg dig sund og glad: Et projekt i Esbjerg Kommune for overvægtige børn og deres familier.

- 2011:4 Jan Toftegaard Støckel: Evaluering vedrørende projekt Idrætszen.
- 2011:3 Bjarne Ibsen og Louise Bæk Nielsen: Idræt og idrætsfaciliteter på Bornholm.
- 2011:2 Jakob Haahr og Søren Andkjær (red.): Muligheder og begrænsninger for friluftsliv: Konference rapport - artikler og abstracts.
- 2011:1 Ejgil Jespersen: Evaluering af Krop og Kontor forsøgsprojekter.
- 2010:7 Pernille Andreassen: Evaluering af 'Sunde vaner fra barnsben' - Vejle Kommune.
- 2010:6 Forskningsenheden for 'Bevægelse, Idræt og Samfund' (BIS): Forskningsprofil og udviklingsplaner for 2010-2014.
- 2010:5 Bjarne Ibsen, Anne Mette Walmar Hansen og Eva Vennekilde: Ændringer i kommunal idrætspolitik efter kommunalreformen.
- 2010:4 Karsten Østerlund: Gå i Gang: Slutevaluering.
- 2010:3 Lise Specht Petersen: Rum for idræt og leg på Vesterbro.
- 2010:2 Bjarne Ibsen og Carsten Hvid Larsen: Aktivitet eller idrætspolitisk arbejde? Frivilligt arbejde i DGI Vestsjælland og DGI Nordsjælland.
- 2010:1 Bjarne Ibsen, Jan Toftegaard Støckel og Charlotte Klinker: Børn og fysisk aktivitet på Vesterbro.
- 2009:7 Lise Specht Petersen og Bjarne Ibsen: København – en by i bevægelse: evaluering af Københavns Kommunes motionsstrategi.
- 2009:6 Ole Lund: Evaluering af projekt 'Sund Cirkel'.
- 2009:5 Carsten Hvid Larsen og Bjarne Ibsen: Frivilligt arbejde i Gigtforeningen.
- 2009:4 Ole Lund: Sund indskoling – evaluering af sundhedsfremmende indsatser i SFO og indskoling i Frederikshavn Kommune.
- 2009:3 Kirsten Kaya Roessler: Gruppesamtaler som psykologisk behandling af kroniske smerter: erfaringer fra projektet "Tilbage til arbejdet".
- 2009:2 Lars Breum Christiansen og Jens Troelsen: Bevægelsesmuligheder i Kolding By 2008.
- 2009:1 Ole Lund: Rend og Hop – Vi si'r stop: et sundhedsprojekts bestræbelser på at skabe bedre betingelser for det sunde liv i Varde Kommune.
- 2008:10 Lars Breum Christiansen og Jens Troelsen: Bevægelsesmuligheder i Roskilde By.
- 2008:9 Per Jørgensen: Idrætspolitik i Gentofte Kommune gennem 100 år.
- 2008:8 Jens Høyer-Kruse, Malene Thøgersen, Jan Toftegaard Støckel, Bjarne Ibsen: Offentlige-frivillige partnerskaber omkring børn og fysisk aktivitet.
- 2008:7 Pernille Vibe Rasmussen: Foreninger og integration: Undersøgelse af foreningers vilkår for integrationsarbejde i Københavns Kommune.
- 2008:6 Thomas Gjelstrup Bredahl: Ekstern evaluering af Motion på Recept i Frederiksberg Kommune: September 2007.
- 2008:5 Thomas Gjelstrup Bredahl: Evaluering af Motion på Recept i Nordjylland 2007.
- 2008:4 Jens Troelsen, Kirsten Kaya Roessler, Gert Nielsen og Mette Toftager: De bolignære områders betydning for sundhed: hvordan indvirker bolignære områder på sundheden? – og hvordan kan udformningen gøres bedre?
- 2008:3 Ole Lund og Pernille Andreassen: Gå i gang: evalueringsrapport.
- 2008:2 Jan Toftegaard Støckel (red.): Parallel leg eller integreret leg? – partnerskaber om børn, leg og bevægelse.
- 2008:1 Pernille Vibe Rasmussen og Kirsten Kaya Roessler: Stofmisbrug og fysisk aktivitet: Evaluering af "Krop og læring – Mere styr på eget liv".
- 2007:1 Bjarne Ibsen: Børns idrætsdeltagelse i Københavns Kommune 2007.